

STEIN Gemeente beëindigt gedoogsituatie

Legalisering detailhandel businesspark

door **Frans Dreissen**

STEIN - Via een wijziging van het bestemmingsplan wil de gemeente Stein alsnog detailhandel op het Business Park Stein legaliseren. Tot dusverre werd verkoop door bijvoorbeeld tankstation Keulen, Smeets Holding (verf) en Pepels (verf) aan particulieren slechts gedoogd.

Het Business Park heeft als bestemming 'bedrijfsdoeleinden'. Die sluit detailhandel uit. De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft al op 20 november 2002 geoordeeld dat verkoop aan particulieren niet onder deze bestemming valt. Toch zijn de met het bestemmingsplan strijdige activiteiten altijd door de gemeente gedoogd.

De oppositiefracties CDA en SPV, die zeggen niet op de hoogte te zijn geweest van het reeds jarenlang gedogen, eisen dat wethouder José Ie (PvdA) een eind maakt aan de situatie. „Er bestaat voor de gemeente zelfs een beginselplicht tot handhaving”, schrijven Bob Koppes (CDA) en Hub Janssen (SPV).

Het college van B en W heeft echter gekozen voor legalisering achteraf, middels een aanpassing van het bestemmingsplan.

In een brief van 3 maart jongstleden geeft portefeuillehouder José Ie niettemin aan dat „het uitoefenen van detailhandel ook ingevolge

het (nieuwe) ontwerpbestemmingsplan niet is toegestaan voor een bedrijf als tankstation Keulen”. Voor die firma wordt daarom door de gemeente Stein een uitzondering gemaakt. „Ook al omdat deze situatie gedurende een langere periode (stilzwijgend) is gedoogd en een handhavend optreden niet langer mogelijk of noodzakelijk is”, zo schrijft de gemeente.

CDA en SPV vinden het prima dat het college besloten heeft een aantal activiteiten achteraf te legaliseren, maar vinden het maken van uitzonderingen (zoals voor tankstation Keulen) niet gepast.

„Dit is een halfslachtige oplossing die je de burger van Stein niet kunt uitleggen. Want als niet kan worden gelegaliseerd, dan wordt de gewone man ook geconfronteerd met handhaving”, meent Bob Koppes (CDA). „Bovendien vraag ik me af of deze oplossing juridisch zal standhouden”. Volgens Koppes zou het bedrijf Keulen derhalve om volledige legalisering moeten vragen. „Zo niet, dan moet alsnog handhavend worden opgetreden.”

In geval van legalisering doet zich mogelijk wel een ander probleem voor. Concurrent Tango zou planschade kunnen claimen bij de gemeente. De wethouder is daar echter niet bang voor. José Ie denkt dat de nu door het College gekozen oplossing - met uitzonderingen - overigens wel degelijk de beste is.