

Voorzitter,

Ik geloof dat in de geschiedenis van de gemeenteraad van Stein niet 1 onderwerp zo vaak aan de orde is geweest is dan het Steinerbos. Het ene na het andere college heeft er zijn tanden in gezeten soms ook op stukgebeten.

Tientallen jaren heeft de politiek er over gestoeid. Meerdere plannen zijn aan de raad voorgelegd. Grote politieke tegenstellingen hebben er steeds opnieuw toe geleid dat het uiteindelijk altijd weer neer is gekomen op "pappen en nat houden".

Pappen en nat houden, geachte leden van de raad.....niet meer en niet minder dan dat!

Heel wat dure onderzoeken en plannen zijn in de kast verdwenen of waren politiek niet haalbaar. En uiteindelijk, anno 2011, zitten wij in Stein met een binnenbad en een buitenbad die beiden absoluut niet meer aan de eisen des tijds voldoen....., met installaties die het begeven en bezoekers en gebruikers die steen en been over de kwaliteit van onze zwemaccommodatie klagen.

Wat dat betreft lijkt het Steinerbos onderhevig aan wat ik zou willen noemen "*De wet van de strategische onbepaaldheid*". Want er zijn strategieën zat over uitgedacht, maar ze hebben steeds tot niets geleid.

Wat de DOS fractie betreft is het ondertussen echt wel tijd dat deze raad (ook voor wat betreft het Steinerbos) eens echte politieke durf en daarmee daadkracht laat zien. En eens eindelijk consistent is in haar eigen besluitvorming

Tussenvarianten, vervolgonderzoeken, nieuwe onderzoeken, raadplegingen onder de inwoners.....voor DOS is het genoeg geweest met al die tijdrovende en / of geldverslindende zaken die naar alle waarschijnlijkheid toch weer niet leiden tot echte actie.

Daarom hebben wij ook zo'n moeite met het voorstel van het CDA:

Het CDA wil nog maar weer eens een aantal volgens hun realistische scenario's uitwerken met het streven om eind 2011 (hoor wat ik zeg) eind 2011 een besluit te nemen.

Het CDA wil het plan dat nu voor ligt nader onderzocht hebben.

Daarnaast moeten we volgens het CDA onderzoeken of een Steinerbos met alleen een buitenbad tot de mogelijkheden behoort.

De van der Valk variant gaan we ook onderzoeken. Verder moet het zogenaamde MISA traject verder onderzocht worden. EN.....meneer de voorzitter.....last but not least wil het CDA ook nog mogelijkheden bij andere gemeenten onderzocht hebben.

DOS doet daar dus niet meer aan mee. Wij willen niet terug naar de jaren 90. Wij willen vooruit. Dat staat al jaren in ons verkiezingsprogramma, dat hebben wij in het convenant afgesproken en in het coalitieakkoord.

Het wordt tijd voor haring of voor kuit! De inwoners van de gemeente Stein hebben daar ondertussen recht op.

En daarom zal de DOS fractie, samen met een aantal andere fracties, u vandaag een motie voorleggen waaruit duidelijk wordt of deze raad nu wel of geen nieuw binnenbad wil. Of de raad voor of tegen het voorstel van dit college is !

Voorzitter,

Dat roept meteen de vraag op hoe DOS daar zelf tegen over staat?

Voor ons zijn daarbij een aantal zaken van groot belang.

Vinden wij dat een binnenbad en een buitenbad basisaccommodaties voor onze gemeente zijn en vinden wij dat tegen elke prijs? Wat zou die prijs moeten zijn en denken wij op basis van de stukken die ons ter beschikking gesteld zijn, dat het binnen die prijs kan?

Daar gaat het om!

Wie de politieke een beetje volgt die weet dat DOS sinds jaar en dag van mening is dat een gemeente als Stein een deugdelijke zwemvoorziening moet hebben. Met andere woorden: Wij vinden dat inderdaad een basisvoorziening. Dat heeft u in onze verkiezingsprogramma's kunnen lezen en dat heeft u in coalitieakkoorden waar wij deel van uitmaakten kunnen lezen. Wat dat betreft zijn wij altijd recht in de leer geweest.

Maar.....de grote vraag die zich voor doet is of dat ook allemaal betaalbaar is. En juist daarover is het al zo vaak gegaan. En daarover gaat het ook nu weer!

En Natuurlijk. Het gaat ook om een fenomenale investering van 9 miljoen

In december 2009 heeft de raad unaniem besloten tot het bouwen van een nieuw zwembad. Bij de behandeling van de begroting, afgelopen november heeft de raad een nuancering aangebracht in die zin dat het nieuwe bad maximaal 1 miljoen euro per jaar mag kosten.

Vervolgens heeft het college een plan aangeleverd met de vermelding dat men van mening is dat een en ander ook binnen dat miljoen moet kunnen.

Het is geen geheim dat heel wat fracties hier de nodige twijfels bij hadden, dan wel aanvullende helderheid op onderdelen van het plan wilden hebben.

En ik steek niet onder stoelen of banken, dat ook DOS het plan zeer kritisch bekeken heeft en ook bij ons de nodige vragen leefden.

Gelukkig hebben wij alle ruimte gehad om die vragen te stellen. Het feit, dat alle fracties samen dik 160 vragen hebben ingeleverd, geeft aan dat de raad niet over 1 nacht ijs wil gaan bij een belangrijk besluit als het bouwen van een nieuw zwembad.

Voorzitter, het college heeft op al die 160 vragen antwoord gegeven. DOS, en met ons nog een aantal fracties hebben vervolgens toch nog de behoefte gehad om over een aantal van die antwoorden nog wat meer diepgang te krijgen. En ook die ruimte is er geweest.

Toen wij een beroep gedaan hebben op het recht om ambtelijke ondersteuning hebben wij weer meteen alle medewerking daarvoor gekregen.

En tenslotte hebben de gezamenlijke commissies van Maatschappelijk zorg en welzijn, alsmede middelen en bestuurlijke aangelegenheden over de inhoud van dit alles nog eens hun licht kunnen laten schijnen, nadat belangengroeperingen c.q. verenigingen / scholen hun mening hebben kunnen geven.

Kortom,

Niemand in deze raad kan zeggen dat men niet in de positie is gebracht om een weloverwogen besluit te nemen. En dat sterkt ons alleen maar in de gedachte dat we vandaag ook echt een besluit kunnen en moeten nemen.

Als wij dat niet doen, meneer de voorzitter.....als wij nu, na zo veel jaar soebatten, nog niet in staat zijn om een besluit te nemen, dan mag u van mij aannemen dat de geloofwaardigheid van de politiek in deze gemeente volstrekt in het geding is.

Als wij alles overwegen, dan komt DOS, op basis van de gegevens die ons nu ter beschikking staan, tot de conclusie dat wij het college het vertrouwen kunnen geven dat deze nieuwe zwemfaciliteiten binnen de afgesproken kaders geëxploiteerd kunnen worden.

Wij hebben ook op dit specifieke dossier overigens altijd als een “JA tenzij” opstelling gekozen. En dat is heel wat anders dan de discussie te beginnen vanuit een “Nee mits” grondhouding.

Want los van alle financiële toestanden moeten wij niet vergeten dat wij het afgelopen jaar zo'n 3600 abonnementen verkocht hebben. Wij moeten niet vergeten dat dag in dag uit, bijna het hele jaar door heel wat verenigingen en hun leden met veel plezier gebruik maken van zo'n zwembad en wij moeten ook niet vergeten dat toch ook de nodige zogenaamde losse verkoop zwemmers van ons bad gebruik maken (ook uit de gemeente Stein)

En natuurlijk kost dat de gemeente en dus de gemeenschap geld. Maar dat kosten andere sportaccommodaties ook. Dat is bij een bibliotheekvoorziening ook het geval en bij diverse verenigingsgebouwen ook aan de orde.

Sommige partijen in deze raad vinden dat wij de zogenaamde “Van der Valk variant moeten onderzoeken”. U hoor het goed.....we gaan WEER onderzoeken. DOS is daar tegen.

Op de eerste plaats druist dat in tegen datgene wat toch in bijna alle onderzoeken een als een kans van het steinerbos gezien wordt.....namelijk de combinatie van binnenbad, buitenbad en park. De multifunctionaliteit.....zeg ik dan maar even. Op de 2^e plaats is DOS van mening dat we koers die als raad hebben ingezet niet moeten loslaten en tenslotte moeten we niet weer opnieuw beginnen met onderzoeken die afwijken van die koers.

Ik voeg daar nog aan toe dat wij dinsdagavond in de commissie van een prima particulier initiatief kennis genomen hebben, waarbij het plan is om in de tennishal een combi van tennis en indoorvoetbal te gaan exploiteren en zie daar..... er ontstaat in Stein samen met een mooi nieuw binnenbad en een fraai buitenbad, in combinatie met een wandel en speelpark een prachtige cluster van recreatieve en sportieve activiteiten.

En als het een beetje mee zit kan het nieuwe Stijntje daar ook prima gebruik van maken.

Tegen die achtergrond wil ik trouwens nog het volgende kwijt:

De heer Govers houdt in essentie een nadrukkelijk pleidooi voor sloop van het zwembad en afscheid nemen van het recreatiepark in deze vorm. Hij wil "in gesprek gaan met van de Valk" en het personeel van het Steinerbos op verantwoorde wijze laten afvloeien. Verantwoordtmaar toch! Zeg ik dan maar even.....met dank voor bewezen diensten.

Ik denk dat ik in voldoende mate heb uitgelegd waarom wij niet voor de van der Valk variant zullen gaan. En ik denk dat we al helemaal helder zijn geweest waarvoor we niet voor de onomkeerbare sluiting van het Steinerbos willen gaan.

Dames en heren raadsleden,

Wij hebben er in Stein lang over gedaan.....maar we zijn nog nooit zo kort bij de realisatie van een nieuwe zwemaccommodatie gekomen en ik roep u dan ook op om het lef te tonen om dit besluit ook vandaag te nemen.

Ik doe een nadrukkelijk beroep op de twijfelaars in deze raad. Want die zijn er. Dat weet ik!

Ik doe een zeer nadrukkelijk beroep op die raadsleden om alsnog voor die nieuwe zwemaccommodatie te stemmen.

Want ik garandeer u.....als wij weer uitstellen.....als wij weer opnieuw andere onderzoeken gaan doen die niet passen in de lijn van dit voorstel.....dan zijn wij zo weer maanden.....zo niet jaren verder. En ik garandeer niemand dat wij dan wel eensgezind zijn. Ik garandeer niemand dat we dan wel tot besluitvorming komen. Ik garandeer u wel dat het dan wederom een stuk duurder zal zijn en dat juist dat de besluitvorming alleen maar moeilijker maakt.

Ik garandeer u ook dat u zo langzamerhand met gedemotiveerd personeel te maken krijgt, hetgeen de bedrijfsvoering en efficiëntie niet zal bevorderen.

Bovendien sluit ik niet uit dat al dat gesoebat en al dat uitstellen er wel eens zeer binnenkort toe kan leiden dat de provincie (dat is de wettelijke toezichthouder op zwembaden) het huidig zwembad sluit vanwege de zeer slechte staat waarin het verkeert. Wij hebben dat afgelopen dinsdag tijdens de commissievergadering van de portefeuillehouder bevestigd gekregen. Er is dus gewoon een gereede kans dat de provincie binnenkort het huidig zwembad sluit.

En wat dan? Dan hebben we helmaal geen zwembad meer. Niet eens meer een oud zwembad. Verplaatst u zich dan eens in al die leden van die verenigingen, in al die zwemmers.....de schoolzwemmers niet te vergeten.....de tegenstemmers van vandaag mogen hun dan wat mij betreft ook ZELF antwoord geven op de vraag waarom zij dan letterlijk op straat staan.

Dan mogen ze wat mij betreft ook zelf uitleggen hoe het gekomen is dat het personeel, dat zich tot nu toe, steeds opnieuw, wel zeer meegaand heeft opgesteld, in het wachtgeld terecht is gekomen. Want die kosten houden we natuurlijk gewoon op onze begroting. (maar daar praat niemand over)

Voorzitter, tenslotte nog een kritische noot.

Wij zijn van mening dat de 100.000 euro die bedoeld zijn om uit te zoeken welke rechtsvorm voor het Steinerbos het best gekozen kan worden een exorbitant hoog bedrag is. Wij zijn er veel meer voorstander van om de juiste groep mensen aan de slag te laten gaan. En laat die mensen, die het dadelijk zelf gaan doen daar ook samen met ons de beste rechtsvorm bij bepalen. Dat is slagvaardig en dat zorgt vooral voor draagvlak. Graag nog een reactie hierop door het college. Afhankelijk van het antwoord van het college overwegen wij hierover nog een amendement in te dienen.

Daarna biedt Peter Claessen een motie aan die door 10 raadsleden ondertekend is. DOS (6) PvdA (2) en CMB (2)
De motie dwingt aan het einde van de raadsvergadering een besluit af doordat ook de VVD (2) VOOR de motie stemt.