

Raadsvergadering dd. 18 december 2008

Voorzitter, Dames en Heren,

Vandaag zullen DOS en Partij van de Arbeid verantwoording afleggen betreffende de twee consultatieronden die zij gevoerd hebben met de fracties van het CMB, de VVD en het blok CDA/SPV. Mijn college Jo Dohmen zal vooral ingaan op de inhoud van de consultatiegesprekken en op de conclusies die DOS en PvdA samen hebben getrokken. Ik zal ingaan op wat er vooraf ging en op de gevolgde procedure.

In maart 2006 hebben drie partijen uit deze raad (CDA – DOS – PvdA) samen een coalitie gevormd. De basis van deze samenwerking was neergelegd in het coalitieprogramma **Kwaliteit en Ambities in Balans**. Dit programma moest genoeg ruimte geven aan partijen zowel in het College als ook in de Raad om het dualistisch karakter invulling te kunnen geven, maar ook om initiatieven te kunnen nemen op basis van signalen uit de bevolking en/of gewijzigde omstandigheden. Er waren bij de coalitiepartijen niet zo geweldig veel verschillen in de programmatische uitvoering van het coalitieakkoord.

Maar al gauw kwamen er rimpels in de menselijke verhoudingen zowel in het College als ook tussen de fracties in de Raad. Ondanks pogingen van fracties en personen om deze rimpels weg te nemen en glad te strijken, werd het steeds erger. Het CDA schreef er zelfs een brief over (die uitlekte naar de pers). In de brief werd aangegeven dat DOS en PvdA zich niet aan de gemaakte afspraken hielden en niet op de goede manier met het CDA samenwerkte. Er zijn vele pogingen en extra bijeenkomsten van betrokken partijen ondernomen om de menselijke verhoudingen tussen de coalitieleden te verbeteren. Uiteindelijk strandde alles op de machtsverhoudingen binnen zowel het College als de Raad.

De discussie en de besluitvorming over de woon- en verblijfplaats van de heer Govers was voor het CDA reden om in een brief duidelijk aan te geven geen vertrouwen meer te hebben in de coalitiepartners DOS en PvdA. Deze brief is diezelfde avond door CDA- raadsleden bij Jo Dohmen en mij thuis bezorgt. Wat schets onze verbazing dat deze brief de volgende dag al te zien was op de mail en in de krant. Dit had wat ons betreft anders gekunt. Ook in deze brief waren het de coalitiepartners DOS en PvdA die de hoofdschuldige van de afgelopen ontwikkelingen waren.

In een bijeenkomst spoedig na deze brief hebben de Wethouders en de fracties van DOS en PvdA geconstateerd dat het CDA het vertrouwen in hen had opgezegd en alleen maar verder wilde op basis van een aantal voorwaarden van het CDA. Besloten werd om een brede consultatieronde te houden onder **alle** fracties van deze Raad. Daarna zijn beide fracties weer bij elkaar geweest en werd besloten een tweede ronde te houden. Hierbij zouden een aantal mogelijke programmatische pijnpunten besproken worden.

Van de consultatiegesprekken zijn verslagen gemaakt die ter goedkeuring aan de betrokken fractievertegenwoordigers zijn aangeboden. De vertegenwoordigers van het blok CDA/SPV hebben geweigerd het verslag van de 1^e gesprek goed te keuren. De versie die zij van het gesprek gemaakt hadden is niet door ons goedgekeurd. Wij konden ons weer niet helemaal vinden in de door hun voorgestelde vastlegging van het besprokene. Kortom ook daarin zie je het gebrek aan vertrouwen naar voren komen.

De gesprekken met de fracties van het CMB en de VVD zijn in een goede sfeer van openheid en wederzijds respect gevoerd waarvoor wij nogmaals onze dank uitspreken.

Op basis van de uitslagen van de 1^e en 2^e ronde hebben de fracties en achterbannen van DOS en PvdA conclusies getrokken. Het is ons beider wens om deze conclusies in alle **openbaarheid** met uw raad en – via de LOS – met de burgers van Stein te delen.

Collega Jo Dohmen zal nu ingaan op de uitslag van de gevoerde gesprekken en de door ons getrokken conclusies.

Geachte voorzitter, dames en Heren,

In het verlengde van de bijdrage die Mirjam Driessen geleverd heeft wil ik kenbaar maken wat de consultatiegesprekken hebben opgeleverd en welke conclusies de fracties en de ledenvergaderingen van PvdA en DOS daaruit trekken.

Als eerste wil ik de partijen in deze Raad dank zeggen voor hun medewerking aan het deelnemen aan de consultatieronden. Zoals we dat in de uitnodigingen aan alle partijen al stelden wilden we de stand van zaken op een rij zetten en de meningen van alle partijen vertegenwoordigd in deze Raad kennen, alvorens met een voorstel te komen hoe het nu in Stein verder moet. Dat, nadat een wethouder uit het College is opgestapt en enkele dagen daarna de CDA-fractie, in de eerder gememoreerd brief, kenbaar maakte uit de Coalitie te stappen, omdat men geen vertrouwen meer had in DOS en de PvdA.

De consultatiegesprekken hebben plaatsgevonden in de tijd dat ook de begroting 2009 en het daaraan gekoppelde beleid in meerjarenperspectief werd vastgesteld.

Met genoegen stelden we vast, dat deze belangrijke beleidsstukken door de Gemeenteraad van Stein UNANIEM werden vastgesteld. Iedereen stemde in met het door het College van B&W voorgestelde beleid. Dat is uniek en uitzonderlijk voor onze gemeente. Maar zeker ook goed in deze barre tijden, waarin het spook van de kredietcrisis rondwaart.

Deze besluitvorming betekent dat de gemeenteraad van Stein op hoofdlijnen eenduidig heeft weergegeven waar we in de komende jaren voor moeten staan.

Er zijn nog ambities genoeg, waaraan invulling gegeven moet worden. In de teneur van de begrotingsbehandeling is wel ook weergegeven dat we onze ambities niet verder moeten oppakken dan we daadwerkelijk aan kunnen.

Ook in de consultatiegesprekken die we met de diverse fractievertegenwoordigers voerden bleek dat (in het verlengde van de begrotingsdebatten) over de meeste programmatische kwesties overeenstemming is.

Er zijn uiteraard verschillen in de benadering en de uitwerking van onderdelen van het beleid. Het zou slecht zijn voor de dynamiek als die er niet zouden zijn.

Behalve dat je het bij het besturen van de gemeente eens moet zijn over de programma-aanpak moet er natuurlijk ook een goede vertrouwensbasis zijn om goed te kunnen besturen.

Zeker ook omdat de belangrijkste reden waar het CDA uit de coalitie stapte het gemis aan vertrouwen is.

We hebben met onze achterbannen, als PvdA en DOS de zaken goed op een rij proberen te zetten om goede keuzes te kunnen maken om te komen tot een goed gemeentebestuur in onze gemeente, in het belang van de inwoners van Stein.

PvdA en DOS hebben geconcludeerd dat we vooral duidelijk moeten zijn in onze stellingname. En zeker niet de kool en de geit moeten sparen. Dat is niet in het belang van de gemeente.

We zijn niet over een nacht ijs gegaan. We hebben geconcludeerd dat binnen de blokpartijen CDA/SPV nog altijd veel kritiek is op wethouders en fractieleden van onze partijen.

De negatieve uitspraken, die gedaan zijn in de consultatiegesprekken die we voerden, maken ons duidelijk dat het vertrouwen niet hersteld is. Daarnaast: zelfs over de verslagen van de besprekingen konden we het moeilijk eens worden.

Onze conclusie: dat vertrouwen is er momenteel niet!

Daarbij stelde het CDA/SPV-blok, duidelijk dat er wat hun betreft er bij voorkeur enkele nieuwe wethouders dienden te komen, en dat zij met maximaal 4 wethouders wilden werken en zelf 2 wethouders wilden leveren. Ook merken we op dat hun politieke leider het steeds heeft over de versterkte CDA-fractie, waarvan hij zich het negende fractielid noemt.

Dit gegeven en deze inbreng komt wat ons betreft voort uit een machtspolitieke houding, die wij niet willen en kunnen waarderen.

Een van de mogelijkheden die we verkend hebben is of het huidige College als zakencollege het werk zou kunnen voortzetten gedurende de komende 14 maanden tot aan de verkiezingen. Uiteraard hebben we partijen gepolst of dit tot de mogelijkheden behoort.

Onze wethouders willen hiervoor gaan, waarbij dan wel een convenant de basis moet zijn, waarop partijen steun verlenen aan dit zakencollege en goed afstemmingsoverleg periodiek kan plaatsvinden.

De partijen VVD en CMB hebben aangegeven op basis hiervan aan zo'n zakencollege steun te willen verlenen, mits overeenstemming over convenant en afstemmingsoverleg gerealiseerd wordt.

PvdA en DOS gaan u daarom dan ook voorstellen om het huidige College van B&W als dagelijks bestuur van de gemeente Stein te laten blijven functioneren.

Overweging daarbij is zeer zeker ook dat daarmee geen extra kosten gemoeid zijn. In tegendeel de kosten voor het bestuur worden verlaagd.

We willen in deze tijd van kredietcrisis zeker niet met een voorstel komen dat onze inwoners extra geld gaat kosten. Als we, ondanks ons gebrek aan vertrouwen, aan het voorstel van het CDA/SPV tegemoet zouden komen zou dit wel het geval zijn.

Zeer zeker willen we geen extra geld uit trekken. Inwoners moeten niet gaan betalen om reden van het ontbreken van vertrouwen tussen bestuurders en wethouders die opstappen.

We gaan er vanuit dat we in de komende tijd een gedragen convenant en afstemmingsafspraken kunnen maken, waarna we in deze Raad kunnen vaststellen dat het zakencollege vertrouwen geniet van een meerderheid in deze Raad. Daartoe zullen we dan, begin komend jaar, een motie van vertrouwen indienen.

In de tussentijd werkt het huidig College gewoon door. We hebben begrepen dat ze er echt de schouders onder willen zetten in het belang van de gemeente en haar inwoners.

De uitvoering van het beleid en het dagelijks bestuur van de gemeente worden voortgezet.

We hebben begrepen dat met vereende krachten wordt gewerkt en er niks blijft liggen.

Tijdens de verbouwing gaat het werk gewoon door. Al moet er af en toe een schepje bovenop.

Een houding die wij weten te waarderen!

Tot slot deel ik u mede dat PvdA en DOS respect en vertrouwen hebben in de persoon van wethouder Ernest Gorissen. Ondanks dat de CDA-fractie de coalitie opzegde bleef hij adequaat en in collegialiteit functioneren als wethouder. Als onafhankelijk wethouder, kan hij wat ons betreft deel blijven uitmaken van het College van B&W.

Ik denk dat onze voorstellen u duidelijk zijn en dank u voor uw aandacht.